

8-9 классы

Решения некоторых задач СЛОЖНОГО тура минских школьников и членов жюри

№ 1. Первое решение. Рассмотрим число вида $20\underbrace{88\dots 88}_{k \text{ цифр}}21$. Покажем, что такое число делится

$$\begin{array}{r} 2088\dots 8821 \\ - 611 \\ \hline 2088\dots 8210 \end{array}$$

на 47. Вычтем из него число $47 \cdot 13 = 611$, получим:

Разделив на 10, получим число $20\underbrace{88\dots 88}_{k-1 \text{ цифр}}21$. Очевидно исходное число кратно 47 тогда и только тогда, когда полученное число делится на 47. Продолжая избавляться от восьмерок, придем к числу 2021, кратному 47.

Второе решение. Рассмотрим, что происходит при добавлении очередной восьмерки:

$$\begin{array}{r} 20821 \\ - 2021 \\ \hline 18800, \end{array} \quad \text{т.е. } 20821 - 2021 = 188 \cdot 100,$$

$$\begin{array}{r} 208821 \\ - 20821 \\ \hline 188000, \end{array} \quad \text{т.е. } 208821 - 20821 = 188 \cdot 1000,$$

$$\begin{array}{r} 2088821 \\ - 208821 \\ \hline 1880000, \end{array} \quad \text{т.е. } 2088821 - 208821 = 188 \cdot 10000,$$

т.е. каждое следующее число отличается от предыдущего на $188 \cdot 10^k$, причем 188 кратно 47, и исходное число кратно 47, следовательно, все они будут кратны 47, т.е. будут составными.

№ 2.

Решение (доказательство). Пусть сначала детей k , из которых m мальчиков и l девочек, т.е. $k = m + l$. Запишем деление 1000 на k :

$$\frac{1000}{k} = c + \frac{1000}{k} = c + \frac{r}{k}, \text{ или}$$

$$1000 = ck + r, \quad (*)$$

где c - неполное частное, r - остаток, причем $0 \leq r < k$. Понятно, что при каждом делении конкретный ребенок будет брать либо c конфет, либо $(c + 1)$ конфету. Будем называть действия каждого мальчика или девочки ходом (т.е. ход - это деление кучки, «забирание» своих конфет и уход ребенка).

1) Заметим, что если $r = 0$, то на каждом ходу любой ребенок забирает ровно c конфет, что следует из равенств: $1000 = ck$,

$$1000 - c = c(k - 1),$$

$$1000 - 2c = c(k - 2),$$

и так далее.

Ясно, что в этом случае от порядка детей в очереди ничего не меняется. То же самое станет происходить, если после некоторого хода остаток r обратится в 0.

2) Пусть теперь $r > 0$. Посмотрим, что произойдет с равенством (*),

а) если очередной ребенок будет мальчиком, и

б) если очередной ребенок будет девочкой.

2.а) Мальчик забирает $c + 1$ конфету, и получается

$$1000 - c - 1 = c(k - 1) + (r - 1),$$

т.е. при ходе следующего ребенка остаток уменьшится на 1. И так будет с каждым мальчиком, пока $r > 0$. Если мальчиков больше r (т.е. $m > r$), то в какой-то момент остаток исчезнет и все будут брать по c конфет (как в пункте 1).

б) Девочка забирает c конфет, и получается

$$1000 - c = c(k - 1) + r,$$

т.е. для следующего хода остаток остается прежним, а делитель, как и раньше, уменьшается на 1. И если в начале будет подходить достаточное количество девочек (в каком-то порядке, но до того как остаток исчезнет за счет мальчиков, см. пункт б)), то делитель может сравняться с r , и тогда все будут брать по $(c + 1)$ конфет.

Подытожим сказанное.

- Если число девочек такое, что $k - l \geq r$ (или $l \leq k - r$), то девочки всегда будут брать по c конфет, т.е. при любом порядке в очереди девочки возьмут $l \cdot c$ конфет, а мальчики остальные $1000 - l \cdot c$.
- Если число мальчиков $m < r$, то при любом порядке в очереди, либо будет оставаться $r > 0$ и мальчики берут по $(c + 1)$ конфете, либо если k сравняется с r (как описано в б)), то все будут брать по $(c + 1)$ конфете, а значит, мальчики обязательно возьмут $m \cdot (c + 1)$ конфету.

Учитывая теперь, что $k - l = m$, то в первом варианте имеем: $m \geq r$, а во втором $m < r$, т.е. мы рассмотрели все возможности.

№ 3. Решение (для знатоков аналитической геометрии с применением векторов).

Пусть длины сторон треугольника ABC равны 1, $AE = CF = BK = x$, $0 < x < 1$ (см. рис.).

Обозначим $\overrightarrow{AB} = \vec{a}$, $\overrightarrow{AC} = \vec{c}$. Тогда $\overrightarrow{AE} = x \cdot \vec{a}$, $\overrightarrow{AK} = (1 + x) \cdot \vec{a}$,

$$\overrightarrow{AF} = (1 - x) \cdot \vec{c}, \quad \overrightarrow{AP} = \frac{1}{2} \cdot (x \cdot \vec{a} + (1 - x) \cdot \vec{c}),$$

$$\overrightarrow{PK} = \overrightarrow{AK} - \overrightarrow{AP} = (1 + x) \cdot \vec{a} - \frac{1}{2} \cdot (x \cdot \vec{a} + (1 - x) \cdot \vec{c}),$$

$$\overrightarrow{PC} = \overrightarrow{AC} - \overrightarrow{AP} = \vec{c} - \frac{1}{2} \cdot (x \cdot \vec{a} + (1 - x) \cdot \vec{c}),$$

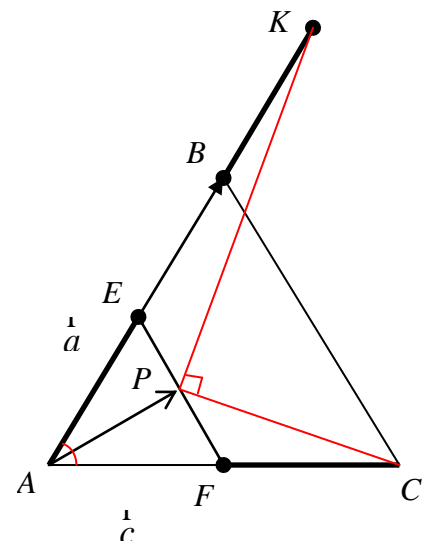
или

$$\overrightarrow{PK} = \vec{a} + \frac{1}{2}x \cdot \vec{a} - \frac{1}{2} \cdot (1 - x) \cdot \vec{c},$$

$$\overrightarrow{PC} = \frac{1}{2}\vec{c} - \frac{1}{2}x \cdot \vec{a} + \frac{1}{2}x \cdot \vec{c},$$

откуда:

$$\overrightarrow{PK} \cdot \overrightarrow{PC} = \frac{1}{4} + \frac{1}{4}x - \frac{1}{2}x + \frac{1}{8}x + \frac{1}{8}x^2 - \frac{1}{4}x^2 - \frac{1}{4} - \frac{1}{4}x + \frac{1}{8}x + \frac{1}{4}x + \frac{1}{4}x^2 - \frac{1}{8}x^2 = 0,$$



Так как скалярное произведение векторов \vec{PK} и \vec{PC} равно 0, то они перпендикулярны.

№ 5. Решение. а) Очевидно, можно зажечь все лампочки, сделав 3 хода, т.е. проведя 3 прямые, см.рис. 1-3.

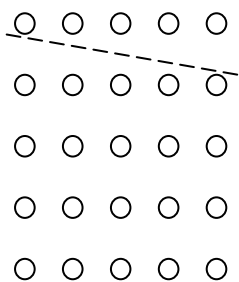


Рис. 1

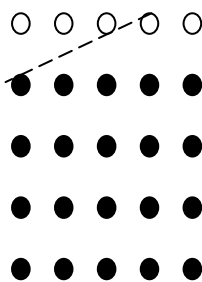


Рис. 2

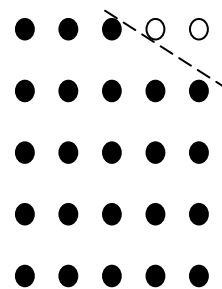


Рис. 3

Покажем, что за 4 хода сделать невозможно. Заметим, что при каждом ходе загорается, по меньшей мере, одна угловая лампочка. С другой стороны, на том ходу, когда загорается центральная лампочка, вместе с ней загорается, по меньшей мере, две угловые лампочки.

№ 5. Решение. б) Так же, как и в пункте а) можно заметить, что на каждом ходу зажигается хотя бы одна угловая лампочка, значит, более 4 ходов сделать нельзя. Общая идея конструкции – последовательности проводимых четырех прямых и зажигаемых лампочек представлена на рис.4-7. Заметим, что на рис.4 и 5 показано, как следует провести первые две прямые отсекающие «почти половину» лампочек за исключением угловых, а на рис.6 и 7 показано завершение процесса.

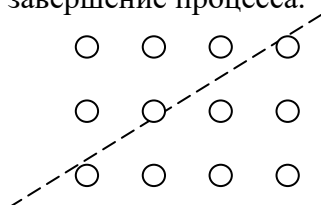


Рис. 4

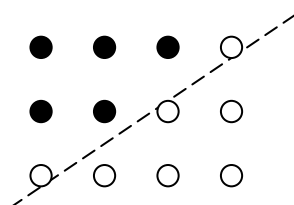


Рис. 5

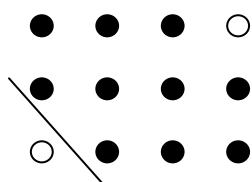


Рис. 6

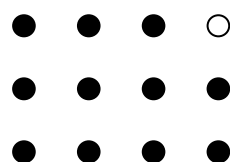


Рис. 7

Поясним построение этой конструкции аккуратно. Для этого расположим прямоугольник М на координатной плоскости так, что угловые лампочки имеют координаты $A(0,5; 0,5)$; $B(0,5; 19,5)$; $C(20,5; 19,5)$; $D(20,5; 0,5)$ смотрите рис.8. Покажем, что существует прямая, отсекающая от прямоугольника М «почти половину лампочек», точнее – половину, если не считать лампочки А и С, а именно: угловые лампочки $A(0,5; 0,5)$ и $C(20,5; 19,5)$ должны лежать выше искомой прямой, а лампочки с координатами $(19,5; 18,5)$, $(18,5; 17,5)$, ..., $(1,5; 0,5)$ – ниже.

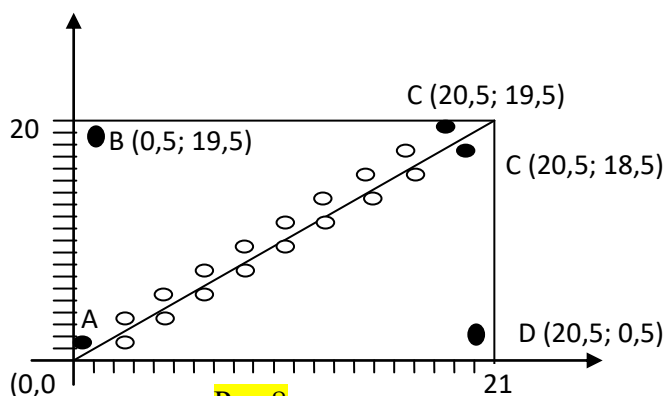


Рис.8

Такая прямая может проходить через начало координат, т.е. ее уравнение имеет вид $y = kx$, причем коэффициент k должен тогда удовлетворять условиям:

$$19,5 > k \cdot 20,5; 18,5 < k \cdot 19,5; 17,5 < k \cdot 18,5; \dots; 0,5 < k \cdot 1,5, \text{ или } \frac{18,5}{19,5} < k < \frac{19,5}{20,5}.$$

Такое k существует, ибо $19,5^2 > 20,5 \cdot 18,5 = (19,5 - 1)(19,5 + 1)$ и для него также выполняется:

$$k > \frac{18,5}{19,5} > \frac{17,5}{18,5} > \dots > \frac{0,5}{1,5} \text{ и } k > \frac{18,5}{20,5}.$$

Таким образом, мы можем зажечь все лампочки ниже этой прямой. Затем мы проведем прямую, полученную из этой поворотом прямоугольника на 180° , и зажжем все лампочки выше такой прямой. Останутся две угловые лампочки А и С, которые легко зажечь за два хода (см. идею на рис. 6 и 7).

Задача № 6. Ответ: $50(k+2)$ при четном k , $50(k+1)+1$ при нечетном k .

Решение. Назовем номер "бесконфликтным" при некотором обходе туристов, если ни при каком расположении номеров на ремонте, туристы не смогут побеспокоить друг друга в этом номере. Т.е. если какой-то турист заселяется в этот номер, то никакой другой турист этот номер уже проверять не будет. Выясним, каким условием должен обладать номер, чтобы быть "бесконфликтным".

Выберем двух туристов и некоторый номер. Пусть первый турист проверяет этот номер i -ым по счету в своем обходе, а второй – j -ым. Докажем следующее утверждение: номер будет "бесконфликтным" для этих студентов тогда и только тогда, когда $i + j > k + 2$.

Необходимость. Докажем от противного. Пусть номер "бесконфликтный", но $i + j \leq k + 2$. Тогда $i - 1 + j - 1 \leq k$, следовательно может случиться так, что все $i - 1$ номеров, которые проверял 1-ый турист до рассматриваемого номера, и все $j - 1$ номеров, которые проверял второй турист до рассматриваемого номера, были на ремонте, т.к. суммарно они проверили не более k номеров, следовательно в этом случае один из туристов заселится в рассматриваемый номер, а второй его побеспокоит, а это противоречит тому, что номер "бесконфликтный". Данное противоречие и доказывает, что $i + j > k + 2$.

Достаточность. Пусть $i + j > k + 2$, докажем, что номер "бесконфликтный". Из условия следует $i - 1 + j - 1 > k$, покажем, что двое туристов не могут попытаться заселиться в этот номер. Пусть не нарушая общности первый турист заселяется в этот номер, это означает, что все $i - 1$ номеров, которые он проверял до рассматриваемого номера были на ремонте. Тогда среди оставшихся номеров на ремонте может быть не более $k - i + 1$ номеров, а т.к. $j - 1 > k - i + 1$, то среди $j - 1$ номеров, которые второй турист будет проверять до рассматриваемого номера обязательно найдется хотя бы один, который не на ремонте, и, следовательно, второй турист заселится туда.

Пусть теперь у нас есть n номеров. Каждому номеру поставим в соответствие набор из 100 чисел: первое число означает, каким по счету в обходе первого туриста будет данный номер, второе число – каким по счету в обходе второго туриста будет данный номер и т.д. для остальных 98 туристов. Заметим, обязательно существует номер, у которого в наборе на первом месте стоит 1 (2, 3, ..., n), – это тот номер, который первый турист проверяет первым (вторым, третьим и т.д. n -ным) при своем проходе номеров. Аналогичный вывод можно сделать про остальные позиции со 2-ой до 100-ой в наборах. Если некоторому номеру соответствует набор чисел $(a_1, a_2, \dots, a_{100})$, то для того, чтобы он был "бесконфликтным" для всех туристов по ранее доказанному необходимо и достаточно, чтобы для любой пары туристов s и t $a_s + a_t > k + 2$. Следовательно для каждого номера среди 100 чисел не может быть двух $\leq (k + 2)/2$. Т.е. в наборе может быть не более одного числа $\leq (k + 2)/2$, следовательно, таких наборов должно быть не менее $100 * \lceil (k + 2)/2 \rceil$, т.к. каждое такое число должно побывать на всех 100 позициях, т.е. $n \geq 100 * \lceil (k + 2)/2 \rceil$.

Пусть k четное, тогда $100 * \lceil (k + 2)/2 \rceil = 50(k + 2)$. По доказанному $n \geq 50(k + 2)$, приведем пример, при котором достигается равенство. Разобьем все номера по группам по $k+2$ в каждой.

Каждую группу будут проверять ровно два туриста. Рассмотрим одну такую группу и покажем, как 2 туриста могут бесконфликтно заселиться, тогда для остальных групп и туристов будет аналогично. Занумеруем номера одной группы числами от 1 до $k+2$. Первый турист пусть проверяет номера в порядке 1, 2, 3 и т.д., а второй в обратном – $k+2$, $k+1$, ... Заметим, что т.к. количество номеров на ремонте k , то в такой группе есть как минимум 2 номера не на ремонте. Тогда первый заселится в номер с меньшим числом, а второй – с большим и ни один не будет беспокоить другого.

Пусть k нечетное. Тогда $100 * [(k + 2)/2] = 50(k + 1)$. По доказанному $n \geq 50(k + 1)$. $50(k + 1)$ – это количество наборов по 100 чисел, в которых каждое из чисел от 1 до $(k+1)/2$ (целое число) встречается ровно по одному разу на каждой из 100 позиций. Заметим, что ни в одном из таких наборов не может встретиться число $(k+3)/2$, т.к. даже $(k+1)/2 + (k+3)/2 = k + 2$, а сумма любых пар чисел в наборе должна быть строго больше $k+2$.

Таким образом, $n \geq 50(k + 1) + 1$. Приведем пример, при котором достигается равенство. Выберем один номер и назовем его "центральным", а остальные номера разделим на группы по $k+1$ номеру в каждом. Каждую группу будут проверять ровно два туриста. Рассмотрим одну такую группу и покажем, как 2 туриста могут бесконфликтно заселиться. Занумеруем номера одной группы числами от 1 до $k+1$. Первый турист пусть проверяет номера в порядке 1, 2, 3, ..., $(k+1)/2$, "центральный" номер, а затем номера $(k+1)/2 + 1$, ..., $k+1$, а второй в обратном порядке – $k+1$, ..., $(k+1)/2 + 1$, "центральный" номер, $(k+1)/2$, ..., 1. Туристы, проверяющие одну группу номеров не будут беспокоить друг друга, т.к. они проверяют с двух сторон $k+2$ номеров, и, следовательно, первый заселится в номер с меньшим номером, а второй – с большим (возможно, кто-то из них заселится в центральный номер). Теперь покажем, что туристы проверяющие разные группы номеров не побеспокоят друг друга. "Конфликт" может случиться только в "центральном" номере. Если два туриста пытаются заселиться в "центральный" номер, то это означает, что все предыдущие $(k+1)/2$ номеров, которые они проверяли были на ремонте, а тогда в сумме на ремонте должно быть $k+1$ номер, что противоречит условию. Значит, никакие туристы не побеспокоят друг друга.